



Po odmlce vydáváme čtvrté číslo SUŠICKÝCH OBČASNÝCH STRÁNEK (SOS), jak se tento „tisk“ patriotů, rodáků a těch, kteří mají pro Sušici slabost, jmenuje. Pro připomenutí: první číslo vyšlo 8.4.2016, druhé 22.4. 2016 a třetí 27.10.2016. Přejeme Vám inspirativní čtení a po přečtení předejte výtisk dále.

PŘIPRAVUJÍ A SPOLUPRACUJÍ : My ze Sušice, z.s. a další

OBSAH

Článek	... Vladimír ŘÍHA: „NEMOCNICE Sušice“	str. 1
Článek	... Martin LORENC : „Co jste o sušické nemocnici asi ještě nečetli“	str. 3
Komentář	... Karel JANDA: „KULOVÝ BLESK zřejmě bez jiskry“	str. 4
Zpráva	... Roman BRUZL: „Opět to SOLO“	str. 5
Úvaha	... Karel RENDL: „Prokletí jmen Davidů“	str. 6
Informace	... Karel JANDA: „Sportovní hala – proč jsme se odvolali“	str. 6

informace - pozvánka

Zastupitelstvo bude 22. listopadu jednat o nemocnici!

Na jednání zastupitelstva záměry dalšího fungování nemocnice představí její nový provozovatel, Penta Hospitals CZ, s. r. o.

Co se děje v sušické nemocnici?

**Jaká budoucnost ji čeká pod novým provozovatelem?
Zajistí pro občany Sušice a regionu lékařskou péči?**

Na tyto a další otázky spojené s budoucností sušické nemocnice by měly zaznít odpovědi na jednání zastupitelstva města ve středu 22. listopadu 2017. Zajímá Vás, CO VLASTNĚ ZŮSTANE ZE SUŠICKÉ NEMOCNICE, A JESTLI VŮBEC?

Přijďte si poslechnout popř. se zeptat

ve středu 22. listopadu 2017 v 16 hodin

do zasedací místnosti v přízemí radnice

NEMOCNICE Sušice – Vladimír ŘÍHA

Vzletná prohlášení vedení města o zachování nemocnice v Sušici se snaží přesvědčit občany, že s nemocnicí je vše v pořádku, že žádný kolaps nehrozí. Stejný cíl měl zřejmě i článek autora -tz- v SN 12/2017. Skutečnost však není tak nadějná, jak by si občané města a celého regionu měli myslet, a nemocnici reálně hrozí zánik. V souvislosti s touto skutečností se vynořují naléhavé otázky:

Lékařů je stále nedostatek, provoz se omezuje nejen v odbornostech, ale i časově – viz webstránky <http://www.nemocnice-susice.cz>.

KOLIK LÉKAŘŮ NEMOCNICE OSLOVILA S NABÍDKOU ZAMĚŠTNÁNÍ A KOLIK LÉKAŘŮ, KTEŘÍ SE O MÍSTO ZAJÍMALI, ODMÍTLA?

V r. 1998 město Sušice převzalo nemocnici s vědomím, že provoz nemocnice nemusí být bezztrátový, protože sledovalo především to, aby v regionu byly

poskytovány potřebné zdravotní služby. Dne 16.09.2015 zastupitelstvo rozhodlo o změně zakládací listiny tak, že „obecně prospěšná společnost může svoje poslání rovněž naplňovat prostřednictvím jiného provozovatele“. Téhož dne (!) pak město Sušice jako vlastník nemovitostí uzavřelo s firmou NEMOS SOKOLOV s.r.o. (součást skupiny NEMOS GROUP, která je nyní vlastněna investiční skupinou Penta) jako nájemcem nájemní smlouvu na nemovitosti a Nemocnice Sušice o.p.s. (dále jen OPS) jako vlastník movitého vybavení nemocnice nájemní smlouvu na movitý majetek (to byl fofr!); smlouvy jsou uzavřeny na dobu určitou do 30.09.2040. Jednou z podmínek je, že NEMOS bude provozovat nemocnici v nejméně původním rozsahu služeb; smlouva dále také deklaruje, že má ekonomický účel!

CO BYLO PRO VEDENÍ MĚSTA DŮVODEM PRO PRONÁJEM NEMOCNICE?

V nájemní smlouvě není v podstatě žádná reálně účinná pojistka, aby nájemce provozoval nemocnici řádně a nepřivedl ji k zániku, pokud se mu to bude hodit (pokuta 100 tis. Kč pro subjekt, který se pohybuje ve stovkách miliónů, asi skutečně hrozivá není); výpovědní lhůta výpovědi podané nájemcem (NEMOS) přitom činí pouhý měsíc.

PROČ MĚSTO PŘISTOUIPILO NA TAK NEROVNÉ PODMÍNKY?

Vedle smlouvy o nájmu nemovitostí, kterou lze najít na internetu, byla Nemocnicí Sušice o.p.s. (OPS) uzavřena také smlouva o nájmu věcí movitých. Ta však zveřejněna NENÍ! Je to snad proto, že OPS zdánlivě není veřejným subjektem? OPS zakládalo město Sušice a to veřejný subjekt je. Takže i OPS by se jako veřejný subjekt měla chovat.

JAKÝ JE DŮVOD TUTO SMLOUVU O NÁJMU MOVITÉHO MAJETKU UTAJOVAT?

Součástí smlouvy o nájmu movitého majetku má být i příloha č. 2, Ručitelské prohlášení. Ručitelské prohlášení je právním dokumentem, který má zaručit, že případné nároky věřitele, tedy v podstatě města Sušice jako zakladatele OPS, budou plně uspokojeny. Je to tedy poměrně důležitá listina.

MŮŽE VEDENÍ MĚSTA PROKAZATELNĚ DOLOŽIT, ŽE ZASTUPITELSTVO BYLO SEZNÁMENO I S TOUTO PŘÍLOHOU?

V zakládací listině Nemocnice o.p.s. z r. 1998 měla správní rada (SR) členů devět; ve změněné zakládací listině z 22.12.2016 je počet členů SR zredukován na tři. Vzhledem k tomu, že SR rozhoduje nadpoloviční většinou členů a rozhoduje i o zrušení OPS, může tedy nyní OPS být zrušena rozhodnutím pouhých dvou členů SR. (Členy tříčlenné správní rady byli rozhodnutím zastupitelstva z 15.02.2017 opětovně jmenováni Ing. Stanislav Karas, MUDr. Jiří Choc a Bc. Petr Mottl.)

PROČ MĚSTO ZREDUKOVALO POČET ČLENŮ SR AŽ DO TĚMĚŘ NICOTY? TO JE SR PRO NEMOCNICI SKUTEČNĚ TAK BEZVÝZNAMNÁ?

Ustanovení zakládací listiny, že OPS může svoje poslání naplňovat prostřednictvím jiného provozovatele“, bylo využito také 30.11.2016, kdy byla uzavřena příkazní smlouva, jíž OPS prakticky veškeré své povinnosti a činnosti předala firmě NEMOS Sokolov s.r.o. s platností od 01.01.2017. Z OPS se tak v postatě stala bezcenná prázdná skořápka.

PROČ TO VEDENÍ MĚSTA A SPRÁVNÍ RADA DOVOLILI?



Co jste o sušické nemocnici asi ještě nečetli – Martin LORENC

V minulých měsících jsme mohli sledovat v Sušických novinách několik vyjádření z nemocnice. Velmi často se lišily záměry – od zavedení nové jednodenní chirurgie, přes uzavření lůžkové chirurgie z důvodu oprav až po různé odchody a příchody ředitelů (ano, skutečně jich bylo za poslední rok a půl celkem 5 a dle všeho, toto číslo není konečné). Rád bych, aby pravda byla tím měřítkem, kterým můžeme porovnávat skutečné výsledky, a tak se nyní pojďme podívat na skutečnou situaci v nemocnici, ne pouze očima jejího mluvčího, který zdatně a pravidelně skrze sušické noviny tvoří pouze pozitivní obraz, ale očima občana Sušice, který měl možnost pracovat v nemocnici a sledovat dění na vlastní oči.

Příchod společnosti Nemos je dodnes velmi diskutován, neboť do nemocnice jakožto provozovatel vstoupil ten nejmenší hráč, který byl ve výběrovém řízení, hráč, který toho asi nejvíce slíbil a kterému, jak se zdá dle posledních informací, všichni skočili na špek. Sliby o rozvoji a udržitelnosti nemocnice se všemi odděleními, příchod nového silného investora, získání přístroje CT za několik desítek milionů, stabilizace oddělení, to jsou jen některé sliby, které nebyly splněny. Navíc z posledních informací, které se šíří, vyplývá, že lůžkové oddělení chirurgie se neplánuje již otevřít. Nemocnice, potažmo později i někteří zastupitelé opakovali, že je nedostatek lékařů a tato situace je do jisté míry pochopitelná. To ale vypadá nepravděpodobně už jen z toho důvodu, že i přes to, že o práci v sušické nemocnici v posledních měsících projeví zájem dle důvěrných informací 4 lékaři, nebyli vyslyšeni. Koncepce provozovatele se měnily jako roční období ať už z důvodu absence strategie, nebo absolutní nekonceptnosti.

V průběhu roku bylo konstatováno, že chirurgie jako taková nevydělává (zástěrkou měl být fakt, že nejsou lékaři) a tak bude přeměněna na jednodenní chirurgii (ano, ta skutečně vydělává více, stejně jako např. LDN). Tento fakt ale nebyl sdělen městu dříve a město se onhdy zachovalo jako jeden muž a takovouto koncepci naštěstí odmítlo.

V Sušických novinách jsme se mohli např. dozvědět, že „... *zdravotní péče bude zajištěna v rozsahu, na jaký byli pacienti zvyklí...*“ nebo „...*otevřeme kožní ambulanci...*“ anebo „...*na lůžkovém oddělení budou v letních měsících probíhat drobné stavební úpravy*“ či „...*otevřeme psychiatrickou ambulanci...*“ nebo „...*na lůžkovém oddělení sušické chirurgie se musí přes léto provést nutné provozní úpravy, které jsou dlouhodobě plánovány...*“. Vedení nemocnice, jak se zdá, nepodává vždy celé informace, a pokud jste se byli podívat v letních měsících v nemocnici, žádné úpravy takového rázu, že by kvůli tomu nemohla být dodnes otevřena lůžková chirurgie, neproběhly. Mladí lékaři z chirurgického oddělení byli donuceni odejít, neboť jim bylo sděleno, že s lůžkovým oddělením se nepočítá, taková je bohužel realita, nikoli nedostatek lékařů.

V Sušických novinách se čas od času objeví zpráva o nemocnici a jejím provozu. Nemohu se ubránit pocitu, že tyto články slouží pouze jako reklama, neboť nereflktují skutečnost, ale pouze využívají SN jako neplacenou inzerci ve prospěch svého podnikání. Proto jsme se obrátili na SN, aby bylo vysvětleno, jak je možné, že SN jakožto jediné noviny pravidelně vydávané městem, pouze přebírají tiskové zprávy, ale již nekontrolují skutečnost. Odpověď byla krátká: „...*tak to dostáváme z nemocnice a tak to tiskneme.*“ Proč v SN samo vedení města neinformuje o vývoji sušické nemocnice anebo také například i o nové lakovně, která má vzniknout za Tescem, která přivede navíc do Sušice několik stovek kamionů denně? Vedení nemá zájem nebo nechce, aby se občané dozvěděli pravdu včasně?

Asi nejtragičtějším vrcholem této frašky zůstává angažování Ing. Zdeňky Kříže do pozice ředitele, jednoho z nejdůležitějších postav dřívější STB, jehož praktiky zažili někteří lékaři na vlastní kůži a jejichž výsledkem jsou dnes soudní pře. Nemocnice je nyní, jak se může zdát, v rukou někoho, kdo si s ní neví rady, ale ještě pravděpodobnější může být, že ani takovou nemocnici nikdy moc

nechtěl. Penta koupila Nemos, jehož hlavní podnikatelské aktivity tkví v Karlovarském kraji, a tak nemocnice v Sušici zůstává trochu stranou. Sliby nejsou dlouhodobě naplňovány, rozvojem se zřejmě myslí nahrazení oddělení za oddělení. Naopak se sušická nemocnice, která před rokem a půl fungovala v plném rozsahu, scvrkává a přestává naplňovat svůj účel.

Pokud nemocnice prezentuje v SN stabilizaci oddělení jako pozitivní vliv, pak si musíme položit otázku, co znamená slovo stabilizace. Je to uzavření oddělení? Je to personální zajištění, pokud mluvíme o odchodu 8 lékařů? Je to výměna dnes již 5 ředitelů? Jsou to finance, pokud mluvíme o ztrátě řádově 30 milionů za rok, jak se hovoří v kuloárech?

Nemocnice nemá mít pro město primárně ekonomický význam, ale sociální, jinými slovy, má sloužit městu, lidem. A právě sušická nemocnice s velkou spádovou oblastí nemá být oním vydělávajícím typem zařízení s velkou LDN a množstvím ambulancí nejrůznějších odborností. Místní obyvatelé i návštěvníci Šumavy potřebují **základní pomoc** - péči, která jim byla poskytována po celé roky před nástupem Nemosu, potažmo Penty, tedy především **internu a chirurgii**.

Z tohoto důvodu apelujeme na zástupce města, aby zvážili možnost převzetí nemocnice zpět pod sebe. Bohužel je tu ale pravděpodobně jeden zádrhel, který celou situaci brzdí. Při podpisu smlouvy byla prý nastavena sankce, která je připravena, pokud provozovatel nezajistí původní rozsah péče. Tato sankce je zřejmě nevýznamná a tak, pokud provozovatel rozhodne, že odejde, město nebude mít šanci operativně jednat. Jak je toto možné? Kdo je fakticky zodpovědný za takovou smlouvu sepsanou mezi městem, městskou obecně prospěšnou společností a provozovatelem? Bude město zastupovat občany nebo bude upravovat podmínky tak, aby byly výhodné pro soukromého provozovatele a jeho podnikání? A na jakých základech bude případně rozhodovat, když se někteří, co mohou rozhodnout, spoléhají na informace provozovatele a dodnes věří čarovnému sousloví „...nedostatek lékařů...“?

Byla by škoda zapomenout, proč se město rozhodlo hledat soukromého provozovatele. Byl to právě „nedostatek síly řídit špitál“, jak přiznal letos 22.března představitel města na stránkách MF DNES a také nedostatek lékařského personálu, tedy ne úplně primárně ekonomická stabilizace. K té měl pomoci právě nový provozovatel.

KULOVÝ BLESK zřejmě bez jiskry – Karel JANDA

Když Město Sušice na konci devadesátých let 20.století převzalo sušickou nemocnici, aby jí nezrušil ze své moci tehdejší Okresní úřad v Klatovech, nevěřil snad nikdo v úspěch akce, kterou jsme tehdy pojmenovali „Kulový blesk“. Podařilo se však postupně zreorganizovat jak zdravotnické, tak sociální služby, k čemuž peněžně i duševně přispěl stát a hlavně místní zdroje. Pomineme-li fakt, že nemocniční monoblok mohl být řešen lépe a bez zbytečností, že se nepodařilo dlouhodobě stabilizovat tehdejší a vychovávat a zajišťovat nový personál, a že do domova důchodců se za ta léta neefektivně sypalo až přesprávil finančních prostředků na opravy novodobých omylů a faulů, mohli jsme donedávna konstatovat, že Kulový blesk přeče jen jiskří. Všichni si totiž uvědomovali, že zdravotní a sociální péče Sušicka a podstatné části Šumavy je něco tak významného a důležitého, že se nelze bavit jen o ekonomické bilanci v duchu desatera tržního hospodářství.

Nepochopím zcela, proč město v době, kdy přestalo zvládat situaci, neudělalo právě z tématu „zdravotní péče v nehuště osídleném, ale atraktivním a stále navštěvovanějším pohraničí“ cílené celorepublikové politikum, zvláště, když zde přežilo již tolik. A proč celou situaci mnozí, volení, pověřeni a kompetentní přešli bez povšimnutí anebo naopak pouze a ryze s osobními ambicemi či zájmy, třeba jak dobře vydělat peníze. Anebo proč, když Sušice žije čím dál tím sportovněji a volnočasověji, se nevytváří k takovým aktivitám další, intenzivní, nadstavbová disciplína (péče o tělo i ducha), která by dokázala mnohé uživit v mnoha oborech.

Zbyde nám z blesku jen štekavá věta: „Hlavně, že zelená je tráva...“?



Doufáme, že kdo sleduje aktivity spolku My ze Sušice, věří, že nám jde o naše město, jeho obyvatele a jeho budoucnost. Proto se snažíme medializovat některá témata, která by měla nás všechny zajímat a která by občan Sušice měl znát. Jedním z nich je situace a vývoj v areálu bývalého podniku SOLO, který se rozkládá na ploše takřka dvaceti hektarů a to uprostřed města. Co zde je a co zde vznikne výrazně ovlivní podobu Sušice a i život občanů. Několik posledních let zde existoval záměr na výstavbu nového obchodního centra v čele s Kauflandem. V tom jsme spatřovali nejenom další nepotřebné obchodní plochy, ohrožení místních podnikatelů a vyhlídění náměstí, ale i vliv na životní prostředí v městě. Naštěstí nový územní plán této výstavbě zabránil. Následně se rozhodl boj o to, co se v areálu může zbourat a co by mělo být z památno. Část památna byla, část se zbourala a bourá, ale vše, co ještě stojí, chátrá za vydatné pomoci počasí a majitelů. Zástupci vedení města jsou názoru, že jde o privátní firmu a je to jen jejich věc. Skutečně? Má nám být jedno, co se děje na tak rozlehlých pozemcích ve městě? Nedaly by se použít ku obecnému prospěchu a cílenému rozvoji? Kdesi jsem zaslechl, že by majitelé zvažovali prodej pozemků za 150 milionů korun a také, že v rámci privatizace areál koupili za 5 milionů korun. Dobrý byznys. Možná, že by se dalo něco „usmlouvat“ a sehnat peníze z nějaké dotace a to buď české anebo evropské. Zatím to však pro naše představitele na radnici není téma na stole.

A aby toho ještě s areálem SOLO nebylo dost, objevil se investiční záměr firmy Accolade, s.r.o. na revitalizaci v podobě výstavby nové haly na drobnou nerušící výrobu a obslužných ploch. Nad tímto záměrem by se dalo zájmat: „Hurá, nová pracovní místa“. Podrobnějším čtením záměru však začíná tuhnout krev v žilách. Nová hala o výšce pěti patrového paneláku, 400 metrů délce, 100 metrů šířce a celkové rozloze 5 fotbalových hřišť budí respekt. Nervozitu poté vzbuzuje to, co se v ní bude dělat. Je toho uvedeno hodně, od povrchové úpravy kovů, lakoven, strojírenské výroby, testovacích lavic turbín a reaktorů, stálých tratí pro závodění, výroby železničních zařízení, až po tváření výbuchem a skladování nebezpečných a vysoce toxických látek. Pokud i toto ještě nechá čtenáře v klidu, pak dodávám: dle záměru bude do areálu vjíždět 620 osobních aut (z toho 154 v noci) a 98 nákladních aut (z toho 8 v noci). To představuje jízdu vozidla každých 75 vteřin ve dne. Když se k tomu přidá dnešní provoz, tak „zablokovaná dálnice D1“ je proti tomu pustá komunikace. A co exhalace a hluk? Že to ještě nestačí? A co oněch 600 pracovníků? Kde se naberou? Zde nejsou, neb ani dnešní firmy je neseženou. Takže se asi bude jednat o „agenturní pracovníky“ z „východu Evropy“. To už bude pořádná změna životního stylu v Sušici. Přeplněné ubytovny (pokud se nějaké najdou), s hlukem a určitou mírou kriminality, odpadky a možná i ten nějaký správní přestupek. To není utopie, ale realita měst, kde se již větší komunity „agenturních pracovníků“ vyskytují. Jsou toho plná média a radnice těchto měst si s tím neví rady. Pochybují, že Sušice bude výjimkou.

Objektivně vzato, každý podnikatel má právo na svůj „byznys plán“ a od toho jsou kompetentní úřady a místní samosprávy, aby tyto plány sledovaly a popřípadě činily. Osobně mne překvapilo rozhodnutí odboru životního prostředí Krajského úřadu, který záměr odsouhlasil a to i přes připomínky dvou občanských sdružení ze Sušice (o.s. My ze Sušice a o.s. Ostružná). Říkal jsem si: „Jsou daleko a nepochopili podstatu věci“. Velkým zklamáním však pro mne bylo rozhodnutí Rady města, která s tímto obludným záměrem

souhlasila. Napadla mne otázka: „Co by tam muselo vznikat, aby jim to vadilo?“. Raději nechci domýšlet... A tak již zbývají jen obyčejní obyvatelé města, aby se začali zajímat o to, co nám zde chtějí postavit a zda se nestaneme „vazaly“ soukromého podnikání. Není na co čekat, neboť připomínky lze dát pouze při zveřejnění záměru na úřední desce města. Poté již nebude možno stavby připomínkovat a ani rozporovat. Naše sdružení bude podávat odvolání a využije všech legitimních prostředků k připomínkování. Bez veřejné podpory se však neobejdeme. Každý jistě znáte někoho z vedení města.

Zeptejte se ho, proč mu onen záměr nevadí ...

Prokletí jmen Davidů – Karel RENDL

Když jsem dospěl do volebního věku a měl jsem tudíž možnost vyjádřit svůj názor ve volbách, tak mně komunistická strana vysvětlila, že žádný názor nemám a bude mně zastupovat pan Václav David (nar. 29. 9. 1910 – 5. 1. 1996) a on bude rozhodovat, co si myslím a jak bude vypadat město, kde jsem se narodil a budu žít. Komunistická pohádka skončila díky mnoha statečným lidem v roce 1989.

V 90. letech se objevili opět Davidové, tentokrát dva, otec se synem. Naštěstí, již nerozhodují, co si myslím, ale bohužel rozhodují, jak bude vypadat naše město. Nepřišli sem jako noví Scheinostové, aby vyráběli, zaměstnávali obyvatele a tím pádem pozvedli město. Přišli sem jako zlatokopové po válce do pohraničí. Zlikvidovat, rozprodat a dostat z toho co nejvíc a pak odejít. To je také jeden z hlavních důvodů, proč se Sušice při celostátním vyhlásování „Město pro byznys“ probíhající již několik let, objevuje na posledních místech a mezi vítěze patří Klatovy a Horažďovice.

Doufám, že se nedočkám popisu v průvodcích pod heslem Sušice, že je nevýznamné nákupní a lakovací centrum mezi hradem Rabím a hradem Kašperk.



Od června do října t.r. probíhalo na místně příslušném stavebním úřadu tzv. územní řízení o umístění stavby „Sportovní hala Sušice“, kterou pro investora (Město Sušice) naprojekovala společnost APRIS 3MP s.r.o., Praha. A protože se okolo předmětného územního řízení vedou šuškandy, uvádím informace na pravou míru.

Sportovní halu si Sušice jistě zaslouží, ale... Nemůže být umístěna v zásadním rozporu s urbanistickou kóstrou města, bez dalších vazeb na další služby a navíc i v rozporu s platným územním plánem města, což je mj. zákon vydaný městem, které by ani město nemělo porušit. Proto se náš spolek, po projednání celé záležitosti ve svých orgánech, rozhodl, že se proti vydanému územnímu rozhodnutí odvolá k nadřízenému orgánu.

Takže, prosím Vás, žádné ambice drát se na radnici. Žádné plány, jak zhatit nějaký projekt. Žádná exhibice moci spolků. Zastupitelé o našem postoji již dávno věděli a ani se ze své zásadní většiny nesnažili dopředu s nikým z nás, ani s nějakými dalšími přizvanými odborníky v oblasti urbanismu a územního plánování komunikovat...

Naše aktivity sledujte na našem facebooku nebo webu

www.mojesusice.cz

PŘIPRAVUJÍ A SPOLUPRACUJÍ: My ze Sušice, z. s., Spolek Ostružná Sušice, z. s., a další ...